Quinta Normal, siete de junio del año dos mil diecisiete.

ROL: 79995-14-1

VISTOS Y TENIENDO PRESENTE:

Que por presentación de fojas 49 y siguientes don Carlos Francisco Contreras Barriga, chileno, casado, empresario, C.Identidad Nº 7.743.041-5, en representación de Comercial Clásica Dos Limitada, domiciliado en calle Artemio Gutiérrez 2150, comuna de Santiago, ha interpuesto querella por Infracción a la Ley de Protección de los Derechos del consumidor en contra de Transportes Villa Prat, representada legalmente por don Luis Alberto Retamal San Martin, con domicilio en calle Catedral Nº 4386, comuna de Quinta Normal, por haber infringido las normas de la ley 19.496 sobre Protección de los Derechos de Consumidores, pues expone que el día 28 de noviembre del 2014, se concurrió a las oficinas de la querellada con el fin de despachar a Concepción la mercadería solicitada por el cliente Alberto Marisio y Cia. Limitada, detalle y monto que está acreditado por las facturas Nº 1373, 1374, 1375 y 1376 todas emitidas por Comercial Clásica Dos Limitada con fecha noviembre 27, por un monto total de \$1.457.333, lo que fue debidamente recepcionado por la querellada de autos. Al pasar los días fue el cliente en la ciudad de Concepción Alberto Marisio y Cia. Limitada, quien avisó que la mercadería no había llegado a destino, debido a lo anterior ingresa a la página web del proveedor figurando en el sistema que la encomienda se había extraviado. Se trató de encontrar una solución con el proveedor, pero éste no ha dado respuesta alguna a lo sucedido, debiendo reponer y remitir la mercadería a través de otro proveedor. Que, por la misma presentación de fojas 49 y siguientes, el denunciante deduce demanda de indemnización de perjuicios en contra Transportes Villa Prat, representada legalmente por don Luis Alberto Retamal San Martin, ambos ya individualizados, por infringir la Ley 19.496, Ley sobre Protección de los Derechos de los Consumidores y por los mismos hechos señalados en su denuncia. Mediante dicha acción solicita que la demandada sea condenada a pagarle la suma total de \$3.157.333. (Tres millones ciento cincuenta y siete mil trescientos treinta y tres pesos), correspondiente a lo siguiente: \$1.457.333. (Un millón cuatrocientos cincuenta y siete mil trescientos treinta y tres pesos) por daño emergente; \$200.000 (doscientos mil pesos) otros gastos; y por Lucro Cesante \$1.5000.000 (Un millón quinientos mil pesos), todo con expresa condenación en costas.

A fojas 55 consta que Comercial Clásica Dos Limitada otorga patrocinio y poder a la abogado doña María Mercedes Ramírez Schwerter.

Que a fojas 59 consta notificación por cédula al representante legal de la empresa Transportes Villa Prat, la denuncia y demanda civil de fojas 49 y siguientes, conjuntamente con su resolución.

Que a fojas 67 y 68 se lleva a efecto comparendo de contestación y de prueba con la asistencia de la parte denunciante y demandante de **Comercial Clásica Dos Limitada**, con su representante legal don Carlos Francisco Contreras Barriga, representados por la abogado doña María Mercedes Ramírez Schwerter y en rebeldía de la parte querellada y demandada de **Transportes Villa Prat**, representada legalmente por don Luis Alberto retamal San Martin. No se llega a avenimiento atendida la inasistencia de una de las partes.

La parte denunciante y demandante ratifica querella infraccional y demanda civil interpuesta a cuarenta y nueve y siguientes, con costas.

Prueba documental:

La parte querellante y demandante acompaña con citación los documentos acompañados de la foja 01 a la 48 de autos. Asimismo acompaña de la misma forma los documentos acompañados desde la foja 60 a la 66 de autos.

Prueba testimonial: no se rinde.

Peticiones: no se formulan.

Que, a fojas 68, pasan los autos para fallo.

CONSIDERANDO:

EN CUANTO A LO INFRACCIONAL

- 1) Que, no hay controversia en cuanto a la fecha el hecho, de los participantes y de los medios involucrados.
- 2) Que, de esta forma el tribunal apreciará la prueba conforme al artículo 14 de la Ley 18.287, reglas de la sana crítica
- 3) Que, respecto de la forma en que ocurrieron los hechos investigados, el denunciante a fojas 49 y siguientes hace un relato detallado de los antecedentes de hecho y derecho, resumido en el número 1 de los vistos de esta resolución.
- 4) Que, por su parte el denunciado y querellado se ha mantenido en rebeldía ante este Tribunal.
- 5) Que, el consumidor afectado ha presentado querella infraccional a fojas 49, acompañando documentos a fojas 1 a la 48 de autos.
- 6) Que, en comparendo llamadas las partes a avenimiento, éste no se produjo debido a la ausencia del querellado y demandado.
- 7) Que, para acreditar las infracciones cometida por el denunciado, el denunciante ha presentado diversos medios de prueba documental y testimonial allegados al expediente, los que esencialmente rolan de fojas 1 a 48 y de 60 a 66.
- 8) Que, en este acto el perjuicio sufrido por la consumidora obedece a la entrega por parte de la denunciada de un servicio deficiente, negligente y con ausencia absoluta de la calidad, cantidad, identidad, sustancia, procedencia, seguridad del respectivo bien, donde el proveedor no ha respetado los términos y condiciones de lo acordado con el consumidor. La norma en este sentido es clara y no sujeta a interpretaciones.

EN CUANTO A LA ACCIÓN CIVIL

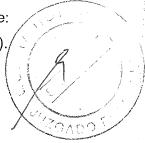
9) Que, don Carlos Francisco Contreras Barriga, a fs. 52 y siguientes ha interpuesto demanda civil de indemnización de perjuicios en contra del proveedor Transportes Villa Prat, representada legalmente por don Luis Alberto Retamal San Martin.

- 10) Que, la demandante, ha presentado en autos diversas pruebas documentales por concepto de acuerdo contractual, por el envío de encomiendas y con recepción por parte del demandado.
- Que, lo demandado es por la suma total de \$3.157.333. (Tres millones ciento cincuenta y siete mil trescientos treinta y tres pesos) que corresponde al daño emergente y lucro cesante solicitado por parte de la demandante.
- 12) Que, apreciando todos los antecedentes y las pruebas allegadas al proceso para ponderar los daños de acuerdo a las reglas de la sana critica, y teniendo a la vista, especialmente, los documentos acompañados en autos, el tribunal resolverá en base a ellos.

Vistos y dispuesto lo que prescriben los artículos 1 y 13 de la Ley 15.231; 2314, 2315 del Código Civil; 553 y 554 del Código de Comercio; y 1, 7, 8, 9, 11, 14, 16, 17, 22, 23 y 24 de la Ley 18.287,

SE DECLARA:

- a) Que, se acoge la denuncia infraccional de fojas 49 y siguientes, debido a que esta Juez Sentenciadora ha adquirido la convicción de que la empresa querellada, Transportes Villa Prat, representada legalmente por don Luis Alberto Retamal San Martin incurrió en la conducta ilícita que se le imputa y se le condena a una multa a beneficio municipal de 03 unidades tributarias mensuales, equivalentes en pesos a la fecha del pago, por infringir lo dispuesto en el Art. 3º letra e); y artículo 23º de la Ley 19.496.
- arriba en el considerando anterior, la propia denuncia del consumidor a fojas 49 y siguientes, asimismo los medios de prueba allegados al proceso y la rebeldía del denunciado y demandado. De lo anterior, se desprende que el proveedor en ningún momento otorgó el servicio para el notoria falta de calidad y deficiencia del mismo, extraviando la encomienda y no dando ninguna respuesta al respecto.
- c) Que, se hace lugar a la demanda civil de indemnización de perjuicios de fojas 52 y siguientes de autos, en los términos siguientes: Que, apreciando todos los antecedentes y las pruebas allegadas al proceso para ponderar los daños de acuerdo a las reglas de la sana crítica, y teniendo el tribunal regula prudencialmente los daños de la siguiente manera: Daño Emergente: \$1.657.333 (Un millón seiscientos cincuenta y siete mil trescientos treinta y tres pesos).



Suma que deberá ser pagada con intereses y reajustes determinados de la forma que se señalará, más las costas de la causa.

En cuanto al daño moral y el lucro cesante, este Tribunal no se pronuncia, por no haberse acreditado en autos.

- d) El reajuste deberá calcularse desde la fecha de la notificación de la demanda a las partes, por estimarse que ha sido la oportunidad en que la actora hizo saber formalmente su pretensión de indemnización, para estos efectos deberá considerarse el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas del mes anterior a la fecha de la notificación de la demanda y el del mes anterior a aquel en que se practique el cálculo por el señor Secretario del Tribunal, una vez que el fallo pueda cumplirse.
- e) El pago de los intereses será efectuado desde la fecha en que la parte vencida quede en mora de su pago, debiendo calcularse estos de la forma determinada para operaciones de dinero no reajustable de conformidad con lo dispuesto en la Ley 18.010.

Una vez ejecutoriada la sentencia comuníquese al Servicio Nacional del Consumidor (Sernac).

Dese aviso por carta certificada.

Notifíquese personalmente o por cédula.

Archívese en su oportunidad.

DICTADA POR DOÑA CARMEN LUZ URREJOLA MORALES, JUEZ TITULAR Autoriza don ANDRÉS SEPÚLVEDA HERRERA, Secretario Abogado (S).

