en representación de la parte denunciante y demandante y en representación del denunciado y demandado el abogado JUAN CÁRDENAS GUEDINOT, el que contesta la denuncia y demanda civil según la minuta agregada a fs. 17 y que forma parte del comparendo de autos, el que señala en suma que rechaza las acciones interpuesta atendido que los cobros fueron cargados a la tarjeta de crédito del denunciante durante la noche del 28 de agosto, detallando los pagos respecto de los productos adquiridos, siendo el único cobro reconocido por el actor el que asciende a \$16.000 y que atribuye a una propina, y que en la realidad correspondió a dos consumos de clientes consistentes en dos tragos de \$7.000 cada uno más \$2.000 de propina; agrega que los giros efectuados desde su tarjeta no se encuadra como infracción de la Ley N°19.496, sino que debe ser establecido en sede penal y respecto al servicio mismo, este se prestó y la parte denunciante no ha alegado ninguna deficiencia en su otorgamiento.

Llamadas las partes nuevamente a conciliación, ésta se produjo, por la que la parte denunciada y demandada sin reconocer culpabilidad en los hechos denunciados, se compromete a pagar a la parte demandante la suma única y total de \$350.000.-, la que será cancelada directamente al abogado del actor.

Presentación de fs. 22 por la que la parte denunciante y demandante da cuenta del pago total de la suma acordada en la audiencia de fs. 20.

Resolución de fs. 24, que ordena traer los autos para fallo.

CONSIDERANDO:

1°.- Que la denuncia de fojas 3 es de carácter particular, pues ella consiste en la presentación que ante este Tribunal efectuó don Charles Smith Quesada, en contra de la denunciada Comercial BWY Limitada, representada por Javier Labra Añasco, a fin de dar cuenta de los hechos que allí describe.

2°.- Que según consta del acta de comparendo de fojas 20, las partes llegaron a una conciliación, la que fue cumplida según fs. 22, lo que determina que no exista contienda jurídica actual entre las partes.

3°.- Que las partes no rindieron prueba alguna conducente a establecer los hechos de la causa, como se observa de la mera lectura del acta de comparendo de fs. 20, sin que pueda darse por admitidos los hechos denunciados por la parte denunciada, lo que imposibilita a esta sentenciadora determinar la existencia de las infracción que se imputan a esta última, por lo que deberá absolverla de tal imputación.

Y TENIENDO PRESENTE lo dispuesto en los arts. 50 y siguientes de la Ley 19.496; arts. 1437 y siguientes, arts. 1698 y siguientes del Código Civil, art. 17 de la Ley 18.287, arts. 148 y 170 del Código de Procedimiento Civil, el Auto Acordado de la Excelentísima Corte Suprema Sobre la Forma de las Sentencias, y en la Ley 15.231, SE RESUELVE:

QUE SE RECHAZA, sin costas, la denuncia y demanda de fs. 3 y siguientes interpuesta por don CHARLES SMITH QUESADA en contra de COMERCIAL BWY LIMITADA.

Anótese, notifíquese y archívese, en su oportunidad.

COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

Stgo,

15 JUN 2017

SECRETARIA

Quarto Juzgado Policía Local Stgo.

Santiago, diecinueve de mayo de dos mil diecisiete.

VISTOS:

Denuncia de lo principal de fs. 3 y siguientes deducida por don CHARLES WILLIAM SMITH QUESADA, empleado, domiciliado en calle Coventry N° 1777, comuna de Ñuñoa, Santiago, en contra de COMERCIAL BWY LIMITADA, o conocida como Club Nocturno Lido, sociedad del giro de su denominación, representada por su administrador JAVIER LABRA AÑASCO, ignora profesión u oficio, ambos domiciliado en calle Mac-Iver N°273, comuna de Santiago, fundada en suma, en que con fecha 28 de agosto del 2016 concurrió con un grupo de personas al local de la denunciada donde pidieron algunos tragos para beber y al momento de concurrir a la caja para cancelar la propina al garzón que los atendió por la suma de \$16.000 mediante su tarjeta de crédito, le informan que la tarjeta presentaba problemas por lo que varias veces efectuó pasando su tarjeta en la máquina, incluso con otra tarjeta con la que se pudo efectuar el pago, pero dada la falta de luz clara y que ya el grupo con que estaba compartiendo se retiraba del local, no pudo verificar los cobros realmente efectuados; agrega que dicha situación fue intencional y la ejecutó la persona que manipulada la máquina de transbank, ya que fue el quien digitó las teclas desde el comienzo de la operación, dejando la etapa de introducir la clave secreta al consumidor y atendido el estado del ambiente del local ya descrito, el consumidor no tuvo la precaución de verificar el monto, lo que asume como error, por lo que digitó su clave sin verificar el monto que cancelaba, lo que fue observado por el dependiente del local las veces en que había error del sistema o conexión y luego de dos veces de intento, supuestamente fallido con la tarjeta del BCI, hecho falso según ya veremos, sí se efectuaron los cobros por los montos mucho mayores, siendo el primero por \$76.000 y el segundo por \$276.000, utilizando una segunda tarjeta donde se pagó la suma de \$152.000, siendo retenida esta tarjeta al momento de retirarse del lugar, donde se hizo uso de ella retirando dinero de un cajero automático por \$150.000 y otro por \$50.000, giros de los cuales se enteró al día siguiente, por lo que se dirigió a Carabineros a denunciar el hecho; indica que el día lunes 29 de agosto del presente concurrió al local de la denunciada y el administrador le indicó que revisarían su caso, pero no hubo reparación alguna por parte del encargado del servicio al cliente, por lo que presentó su denuncia al SERNAC.

Imputa a la proveedora denunciada infracciones a la Ley 19.496. Solicita que su acción sea acogida y que se imponga a la denunciada el máximo de las sanciones que estable la ley, con costas.

Asimismo, en el primer otrosí del libelo de fs. 3 y siguientes, el denunciante CHARLES SMITH QUESADA, ya singularizado, deduce demanda civil de indemnización de perjuicios en contra del proveedor ya individualizado, fundándose, en suma, en los hechos expuestos en la denuncia de lo principal, los que por economía procesal da por enteramente reproducidos; avalúa el daño emergente en la suma de \$704.000 y el daño moral en \$2.500.000 Concluye solicitando se condene a la demandada al pago por indemnización por la suma total de \$3.204.000 o la suma que el tribunal estime conforme a derecho, con costas.

Acta de comparendo de conciliación, contestación y prueba, de fs. 20, celebrado con la asistencia del abogado ANDRÉS PELISSIER DEL CAMPO,

COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

Sgo, 15 JUN 2017
SECRETARIA

Cuarto Juzgado Policia Local Sgo.

DICTADA POR DOÑA FABIOLA MALDONADO HERNÁNDEZ, Juez subrogante.

AUTORIZA DOÑA CARMEN VÁSQUEZ JÉLVEZ, Secretaria subrogante.

DESCARGADO

COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

Stgo,15 JUN 2017.....

SECRETARÍA

Cuarto Juzgado Policía Local Stgo.

005388

COPIA FIEL DE SU ORIGINAL
NOTIFICACION
CERTIFICADA N° 005388
REPLICACION DE FOJAS 25 y 26 A Juan Cardenas
FECHA A 24 MAY 2017 DE

~~005389~~

COPIA FIEL DE SU ORIGINAL
NOTIFICACION
CERTIFICADA N° 005389
REPLICACION DE FOJAS 25 y 26 A Andrei Pelissier
FECHA A 24 MAY 2017 DE

[Handwritten signature]

COPIA FIEL DE SU ORIGINAL
Stgo, 15 JUN 2017
SECRETARIA
Cuarto Juzgado Policia Local Stgo.

Santiago, a catorce de junio de dos mil diecisiete.

CERTIFICO que las partes no han deducido recurso alguno contra la sentencia definitiva de autos dentro de los plazos legales, los que se encuentran vencidos.

Fabiola Maldonado Hernández

Secretaria abogada

COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

15 JUN 2017

Stgo.

SECRETARIA

Cuarto Juzgado Policía Local Stgo.

15 JUN 2017