Puente Alto, veintiocho de Marzo de dos mil dieciséis.

Vistos y teniendo presente:

1º) Que a fojas 1 **NOOR CAROLINA ESCAFF CORNEJO**, esteticista integral, domiciliada en Andrés Bello 0244, Población Maipo, Puente Alto, c. de i. 13.700.919-5, formuló una denuncia, la que ratificó a fojas 3, en contra de la sociedad **SERVIPAG**, representada por **Óscar Álvarez Morales**, ingeniero civil, ambos con domicilio en Miraflores 383, piso 22, Santiago, fundada en que el día 6 de Agosto de 2015, aproximadamente a las 12:15 horas, concurrió a la oficina de la denunciada ubicada en el pasaje Manuel Rodríguez de la comuna de Puente Alto para pagar una cuenta, al avanzar hacia una de las cajas, resbaló porque el piso estaba completamente mojado, cayendo al suelo golpeándose la cabeza, los codos y la espalda. Que después de su caída, personal de la oficina echó aserrín para evitar otro accidente;

2º) Que a fojas 7 y 8 rola una presentación de la denunciada a través de la cual señala que la caída que refiere la denunciante se debió a causas que no pueden atribuirse a aquélla, toda vez que la señora Escaff perdió el equilibrio cayendo al suelo. Agrega que ella fue atendida de inmediato por personal de la empresa sin observar lesión alguna. Finalmente niega que el local se encontrara "lleno de agua en los pasillos", pues lo único que ocurrió fue que, por tratarse de un día de lluvia, el piso se encontraba en algunas partes con agua depositada por los paraguas de los clientes. A fojas 17 y siguientes, en una presentación más lata, reiteró sus argumentos de defensa;

3º) Que la denunciante, correspondiéndole, no rindió prueba suficiente tendiente a acreditar sus dichos. Al respecto cabe consignar que el informe médico de primeras atenciones agregado a fojas 23 indica que a su examen, la señora Escaff no tenía lesión en el cuero cabelludo y se presentaba "sin clara pérdida conciencia" lo que desmiente la gravedad que ella presenta en su relato de los hechos. Por otro lado, llama también la atención el que la denuncia por los hechos

que, en su concepto, constituirían la infracción en que basó su acción, la hizo en la 20ª Comisaría de Puente Alto el 11 de Agosto de 2015, es decir tres días después de la caída. Finalmente, también resulta llamativo el que los exámenes médicos a que se refieren los documentos de fojas 31 y 32, hayan sido recomendados por el profesional que los suscribe, con fecha 11 de Enero de 2016, es decir más de cinco meses después del accidente;

4º) Que conforme a lo señalado, no resulta procedente acoger la denuncia referida en el considerando primero de esta sentencia;

Y teniendo presente, además, los principios generales de la prueba y lo que dispone los artículos 1.698 del Código Civil, 14 y 17 de la Ley 18.287 y 50 y siguientes de la Ley 19.496, se declara:

Que no ha lugar a la denuncia de fojas 1.

REGÍSTRESE.

Notifíquese por carta certificada y ARCHÍVENSE los autos en su oportunidad.

Ejecutoriado que sea este fallo, remítase copia autorizada de él al SERNAC-

Rol 527.765-4.

Dictada por don José Miguel Verdugo Gajardo, Juez Titular del Primer Juzgado de Policía Local de Puente Alto.

CERTIFICO: Que esta sentencia definitiva es copia fiel de su original que he tenido a la vista y se encuentra ejecutoriado.

Puente Alto, 28-04-16

EL SECRETARIO