

Santiago ..... de - 5 MAR 2015 de .....

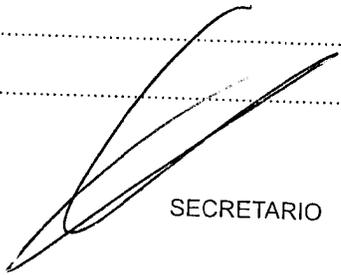
Notifico a Ud. que en el proceso N° 2341-J se ha

dictado con fecha .....

esta resolución: .....

CUMPLASE.

REGISTRO DE SENTENCIAS  
19 MAR. 2015  
REGION METROPOLITANA



SECRETARIO

C.A. de Santiago

Santiago, catorce de enero de dos mil quince.

A fs. 168: téngase presente.

VISTOS:

**Se confirma** la sentencia apelada de diecinueve de junio de dos mil catorce, escrita a fs. 122 y siguientes, con costas del recurso.

Regístrese y devuélvase.

Nº Trabajo-menores-p.local-1343-2014.

Pronunciada por la **Segunda Sala** de la Corte de Apelaciones de Santiago, presidida por el Ministro señor Alfredo Pfeiffer Richter e integrada por el Ministro (S) señor Mario Gómez Montoya y por el Abogado Integrante Ángel Cruchaga Gandarillas.

Autorizado por el (la) ministro de fe de esta Corte de Apelaciones.

En Santiago, a catorce de enero de dos mil quince, notifique en secretaría por el estado diario la resolución precedente.

**1 Santiago, a diecinueve de junio del año dos mil catorce.**

**2 Vistos:**

**3** La denuncia infraccional interpuesta a fojas 56 y siguientes, por **RODRIGO**  
**4 MARTINEZ ALARCON**, Abogado, Director Regional Metropolitana de Santiago, del Servicio  
**5** Nacional del Consumidor y en su representación, ambos con domicilio para estos efectos en calle  
**6** Teatinos N° 333, piso 2, de la Comuna de Santiago, atendido lo dispuesto por el artículo 58,  
**7** letra g) y demás pertinentes de la Ley N° 19.496, sobre Protección de los Derechos de los  
**8** Consumidores, en contra de "**KASA KRIS IMPORTACIONES LTDA**", RUT: 76.578.420-4,  
**9** representada por **KAJAL RAMESH CHATHLANI**, ambos con domicilio para estos efectos en  
**10** calle Sazie N° 2919, comuna de Santiago, a quien imputa las contravenciones de los artículos 3°  
**11** inciso 1 letras b) y d), 29°, 32° y 45° de la Ley N° 19.496, sobre Protección de los Derechos de los  
**12** Consumidores, en atención a los siguientes hechos:

**13** El Servicio Nacional del Consumidor, fundado en el artículo 58 de la Ley N°  
**14** 19.496, -en especial, "*velar por el cumplimiento de las disposiciones de la presente Ley y demás*  
**15** *normas que digan relación con el consumidor, difundir los derechos y deberes de éste y realizar*  
**16** *acciones información y educación del consumidor*"- y, asimismo, : "*Realizar y promover*  
**17** *investigaciones en el área del consumo*" y con el objeto de verificar el cumplimiento de las normas  
**18** sobre rotulación y seguridad de los diseños de juguetes infantiles, realizó en el mes de diciembre  
**19** de 2012, un estudio, tendiente a indagar en el mercado de juguetes que incorporan imanes en su  
**20** diseño, a fin de evaluar el eventual riesgo de desprendimiento de estos, bajo condiciones de uso  
**21** normal y de uso razonable y previsible, debido al peligro que el acceso e ingestión de estos imanes  
**22** puede producir en los niños.

**23** El presente estudio acompañado en el primer otrosí de esta presentación,  
**24** pertenece a un tipo de imanes técnicamente denominado "*rare earth magnets*" (imán de tierras  
**25** raras), fruto de un desarrollo tecnológico que logrará poner una muy fuerte atracción magnética en  
**26** tamaño muy pequeño, siendo actualmente utilizados en una amplia gama de productos , entre  
**27** estos, pequeños juguetes, joyería magnética, accesorios de vestir y otros artículos de uso  
**28** doméstico, tales como imanes para refrigeradores, juegos de mesa, etc., **representan un peligro**



1 para el consumidor, cuando el elemento imán es lo suficientemente pequeño para ser  
2 tragado o si se rompe el producto que lo contiene, liberándolo o generando una pequeña  
3 pieza en que el imán esté incorporado.

4 Los objetivos del estudio fueron los siguientes:

5 1.- Objetivo General:

6 Indagar en el mercado de los juguetes infantiles que incorporan imanes en su diseño, y  
7 mediante ensayos de laboratorio evaluar el riesgo de desprendimiento bajo condiciones de uso  
8 normal y de uso razonablemente previsible, por el potencial peligro que involucran para los niños  
9 menores de 6 años.

10 2.- Objetivo Específico:

11 a) Verificar la condición de desprendimiento de los imanes presentes en los juguetes  
12 infantiles, mediante ensayos de tracción y caída establecidos en la norma chilena sobre aspectos  
13 de seguridad de las propiedades mecánicas y físicas de los juguetes.

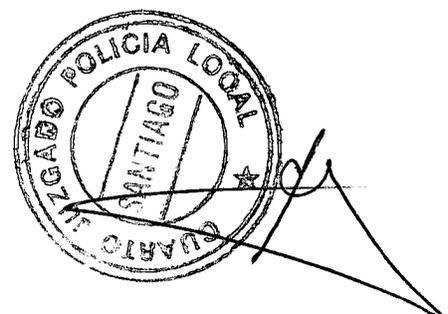
14 b) Verificar el flujo magnético de los imanes.

15 c) Establecer si existe advertencia en el envase del juguete respecto de la presencia de  
16 imanes y el peligro que estos representan para los niños menores, en el caso de quedar accesibles  
17 por colapso del juguete o desprendimiento de imán. En caso de existir la información, establecer si  
18 la misma se expresa en idioma castellano.

19 *Los resultados obtenidos por este estudio, demuestran que el producto no cumple con las*  
20 *normas técnicas sobre ensayo de tracción, dimensión del imán, índice de flujo magnético e*  
21 *incumplimiento a las normas sobre rotulación del producto.*

22 En el caso de la denunciada, Kasa Kris Importadora Ltda., mantiene el producto "Fun  
23 Fishing Simulaiting A True Style. Fishing Club Display", que no cumple con las normas básicas de  
24 información, seguridad y rotulación, ya que no indica domicilio del importador y las advertencias  
25 vienen en idioma distinto al castellano.

26 **Concluye, que el producto que da origen a la presente denuncia y, las potenciales**  
27 **consecuencias a la salud e integridad física de las personas, todo ello generado por el**



**1** *incumplimiento de las normas sobre información en los bienes y que no satisface en forma*  
**2** *alguna lo señalado por el legislador.*

**3** En razón de lo señalado precedentemente, solicita acoger la presente denuncia y  
**4** se condene a la denunciada a pagar el máximo de las multas contempladas en la Ley, con expresa  
**5** y ejemplar condena en costas.

**6** **A fojas 106, se dicta resolución citando a comparendo de contestación y**  
**7** **prueba en razón del entorpecimiento certificado a fojas 104 de paralización de los**  
**8** **funcionarios municipales que produjo el cierre del Edificio denominado Alcalde Manuel**  
**9** **Fernández;**

**10** A fojas 120, rola acta de comparendo de contestación y prueba, celebrado con la  
**11** asistencia del habilitado de Derecho Erick Orellana Jorquera, en representación de la denunciante  
**12** Servicio Nacional del Consumidor (SERNAC); y del denunciado Rakesh Chuharmal Mangnani.

**13** La parte de SERNAC, ratifica denuncia infraccional de fojas 56 y siguientes,  
**14** solicitando sea acogida en todas sus partes con costas y rinde prueba documental..

**15** La parte de Rakesh Chuharmal Mangnani, solicita el rechazo de la denuncia, en  
**16** atención a que la boleta que aparece acompañada a fojas 50, corresponde a una empresa distinta  
**17** a Kasa Kris, de la que él, es el representante.

**18** Llamadas las partes a avenimiento, este no se produce.

**19** A fojas 121, autos para fallar.

**20** **CONSIDERANDO.-**

**21** **En relación con los hechos del Proceso**

**22** 1º.-Que el artículo 14 de la Ley N° 18.287 establece el sistema probatorio de la  
**23** Sana Crítica, en el cual no se aplican todas las normas de las Leyes Reguladoras de la Prueba  
**24** del Juicio Civil Ordinario , toda vez que el juez puede apreciar la Prueba y **Antecedentes** del  
**25** Proceso- que deben ser múltiple, grave, precisa, concordante y conexos, que lo lleven una  
**26** convicción lógica que le convenza, teniendo como única obligación señalar las razones de orden  
**27** jurídico y simplemente lógicas, científicas o técnicas que le permiten utilizar o no un determinado  
**28** antecedente existente o rendido en el proceso;

1                                    2º.- Que este sentenciador apreciando el mérito de los documentos acompañados  
2 por la denunciante desde fojas 7 a 49, que corresponde a un informe del Estudio del  
3 “Desprendimiento de imanes presente en juguetes infantiles”;

4                                    3º.- Que la denunciada no rindió prueba alguna que sea idónea para enervar la  
5 acción deducida en su contra en lo relativo al efecto que producen el desprendimiento de “ondas” o  
6 “flujos” magnéticos peligrosos para los niños, **y en el acta de la audiencia de contestación y**  
7 **prueba se limitó a solicitar el rechazo de la demanda;**

8                                    4º.- Que el artículo 45 de la Ley N° 19.496 expresa: “Tratándose de productos  
9 peligrosos para la salud o integridad física de los consumidores o para la seguridad de sus bienes,  
10 el proveedor deberá incorporar en los mismos, o en instructivos anexos en idioma español, las  
11 advertencias e indicaciones necesarias para que su empleo se efectúe con la mayor seguridad  
12 posible.”

13                                    **Asimismo, el artículo 45, en su inciso final señala: El incumplimiento de las**  
14 **obligaciones establecidas en los dos incisos precedentes será sancionado con una multa de**  
15 **hasta 750 Unidades Tributarias Mensuales.**

16                                    Y vistos, además, lo establecido en los artículos 14 y 17 de la Ley N° 18.287,  
17 se declara que se condena a KASA KRIS IMPORTACIONES LIMITADA, representada por  
18 KAAJAL RAMESH CHATHLANI, al pago de una multa de CUATROCIENTAS UNIDADES  
19 TRIBUTARIAS MENSUALES.

20                                    Si no se pagare la multa dentro de quinto día de ejecutoriada la sentencia,  
21 cúmplase con el artículo 23 de la Ley N° 18.287.

22                                    Anótese y Notifíquese.

23

24

25                                    DICTADA POR EL JUEZ TITULAR DON MIGUEL LUIS GONZALEZ SAAVEDRA.

26

27

28

29

30

892  
Julio 15 de 2014  
120 Hz

---

