Vim.
C.A. de Valparaíso

Valparaíso, tres de septiembre de dos mil trece.

VISTOS:

Se reproduce la sentencia apelada, previa sustitución en la parte expositiva y considerativa de las referencias a "Ana Belen Cid Bahamondez", "Axa Belén Cid Balladares", "Axa Cid Balladarez", "Axa Belén Cid Bermúdez" y "Axa Belén Cid Bahamones", por el nombre "Axa Belén Cid Bahamondez". Se eliminan los motivos décimo cuarto y décimo quinto.

y TENIENDO ADEMAS PRESENTE:

Primero: Que la demandada no logró demostrar que el título de Investigador Criminalístico o Técnico Perito Forense que impartía, encuadra dentro de las exigencias de preparación profesional y estudios requeridos para desempeñarse en las actividades laborales publicitadas, circunstancia que fue determinante para los demandantes a la hora de elegir y matricularse en dicha carrera y seguir sus estudios.

Segundo: Que el Instituto Profesional Santo Tomás ha sido reconocido por el Ministerio de Educación desde el año 1987 y como proveedor de estudios desde hace varios años, no podía menos que saber que la información que debe dar todo proveedor de bienes o servicios, como es el caso de autos, debía ser veraz y oportuna, tal es así que la Ley 19.496 impone tales obligaciones al proveedor, en consideración a la especial posición que tiene en relación al consumidor, puesto que dispone de mejores medios y acceso a la información en relación al segundo.

Tercero: Que la demandada en consecuencia no podía desconocer que las profesiones que impartiría no habilitaría a sus alumnos para ser contratados en las áreas publicitadas, por lo que el sentenciador de primer

grado ha valorado correctamente la prueba rendida, al dar por configurada la infracción establecida en el artículo 28 de la Ley 19.496 antes citada.

Cuarto: Que habiéndose acreditado la infracción incurrida por la demandada como el daño emergente y también el daño moral sufrido por los actores, a consecuencia de aquella, correspondía acceder a sus demandas en la forma como se ha resuelto en la sentencia impugnada.

Por estas consideraciones y vistos además lo dispuesto en los artículos 186 y siguientes de Código de procedimiento Civil y Ley 19.496; se **declara:**

Que se **confirma** la sentencia de fecha veintiuno de diciembre de dos mil doce, escrita de fojas 995 y siguientes, con costas.

N° Crimen-302-2013

Redactada por la Ministro Sra. Eliana Quezada Muñoz.

No firma el Abogado integrante Sr. Pedro Arraztoa, por estar ausente.

Pronunciada por la Tercera Sala de la Il. Corte de Apelaciones de Valparaíso, integrada por los Ministros Srta. Eliana Quezada Muñoz, Sr. Álvaro Carrasco Labra y por el Abogado integrante Sr. Pedro Arraztoa Ancízar.

En Valparaíso, tres de septiembre de dos mil trece, se notificó por el estado diario la resolución que antecede.