

Come 1416/A

Sen Pedrojo Pizarro  
Pizarro 3333  
Santiago

ONCHALI, cinco de febrero de dos mil trece

6517

11 2013

La denuncia interpuso en el día 11 de febrero de 2013 en el Juzgado de Policía Local por don Carlos Luis Iturrieta Pizarro contra

Supermercados Tortus S.A. representado por don Pedro Zariac Pizarro,

“Ju en q” el 0, <le0CtUbn: d~ 2011 apro~m.dan~1 \*.” 1:09:0,  
V.,” al Supo;rmekulo Tonl” uniendo eH Pedro hHll-va ~SH) C\* Sll  
:.....’CH p;llenlC OD\^80 caTT~d:!” uIJ coi” conffi-ll” de  
””i..ld’ d~;d..n.n. ”IT,!”d~ ,11 el pi,’k-up)’ cub,era p” -M  
-Emeh; d- ”’<km ”,,”b,-n ~”lrrJda, ~ e,ta6.,” m el „bf;-rranc-l y  
”-So d- n-dlizar la, compro~.,” lo q’e d-mort> In”; ~Ominuta” \*\* Kl;” I  
..’ O<J~”,\M, d.1 ”,ac;on;Tlicnw del ,uperll.r’..uo, ,11 ll~gara ”,  
:eni.”W1~e~m~n:l:~que 13, ”,arra” e~n~an ,n-lltI, y li~ja ~mlCr.~lora  
~+ ltc,”ornicma, nOO”lah, IC” l’ ql-C)h..”i,oaI ~e”’<o al r;jenl- dcl  
ll’i>~”r””d” Jond~ ”;’ucllamclll~ ~;h;en;” el ”’-L, no pcc <Obo;~>,  
mf...n~n.k.!- qm- :1 llegar a ~.~li8g() d~b14 linn3l’ el ”,dan” Qu< m la  
:”k’OC P””TlU al ,’pem,el-cooo\_ d01LJelo,(lii~,-n que la ”T”on qu,” (~r”  
r~ mecr W, =I-mu ~n ~; h;ro ~t;’o y ”n, d-”un~a : ~ambinc... ..  
’o”, Hif’-nnen;”jO TQI”, 00 ” h:ICe ”T”sabi- l”” rot>~. en ”  
”lci,”uni~m~” ;ldi”” ~U, el Hl-clode la~ h;rr.nüenla, f,bad” ””ic”,le”  
la ,m, de ~ 1,00000. que el ~P””c,COdo i.,f.,m.,”6 el .iculo ~,de la

19.496 y solicita se tenga por interpuesta la denuncia y su condena al

d’, ~nciado ,l maxim> de la, pena.< es.,d’bcio~ ~n la l-~’ cit.da y ~ d  
00”i l’ lo d-mand6 o;ilmemo l”” quo le il,dennice l,, da~”, c.”oory,  
~U. ”,TUI ~n S t, 00,00, 1)(1,dJ~” CHIC;enl, m,b S l,00,000, po’ ~,1~  
~xmi b,~4 ron r~Jiu”~<\_ inc”lo,” ~ e,” la.>.la IkMificaci6n ,l: fo., S, l-  
esc,i”rjde rOf”7 y sir,ui,tHCS,t mdnd.lw de r’j3’ l’;0;1 ””iwde IO.J  
15 ~’ ~;i;u;~nl” IQ)• docha,~mos ,J’ (oJJ. 1< ~ >~;enlC’ ~ ~l ada d  
comp;.”.dod. i””j, J~) ’j~U””

A

J

Que en esta causa se investiga una presunta infracción a la Ley 19.496 sobre Protección a los Derechos de los Consumidores y como

de p.º citai.ºnde lo que se de,pfCl& T": lo 1- lu> s. deh> OCrflljar en el p"º,,,,,) es d rot-o ,l.; US b.TlafT:enh") lie-( l. posi-k f"j>=>b;lidMI inq-:;>jonal 'o c;:oi del <1""Li",L,) d.m~"d.,Jo

Qu> el ,fomp-<C"do de ""Li>,wei"" concili""ión) f"" ,l.º"" =li", con ,j"~ncia de la de"un;ian) b <kl.n.ndante y de la d,-un-cí",l. , <l<lHland-d.np-mzem.da IX""u; "POci-rlld>. d ,et,- "htió >,u;JC,i<cm>,<T) ~<cl;t,US p;onc. pidend",lue luer:tn ICO>h;¡;¡; con 'fj.<~" ) l-<odmu"c;nda) 4aerellat.l. ,o,"" 1D<escri" que " Im'o (yomu p3rl<:intcS<l)nte dd (orr,r;T~"do, pí,li,,do ~l ce,chuco de ~mb.s .ºoioOe, ~n \,a,,t M lo. he'Cho> ~JC (>pJ<>: la primor ll'nnino negú 10<~" y cat" urjo ,e Inl tle;ch", ~-m>~< en la d-nunci", p<dr lo qu>, ~n virtud de l' "luc di;¡>OHcccl.Hfjcu-<) 1698 <k C6<rij>,<C;:;il, p"ºomenr' ~fl"abl" <~ este "" , h C<hrlade U .º"ºd", rec," en ~t \*1" qui"" d>b>eni ICr""jW todo!; ~ cada UFO' de "" hod,oS(IUCCOM)litr-nloopTc"r,u,j",c,eit""Ca"O,,,,punã,"

b ,~"jk,, co> otra! l"" tu h",n'Tnic)¡;t;" ~ ~ocOH(r,h.", en el ,cl",ºlo. 4"" cil",r"º,o,, ,u,,j'd")r.r.lserinoJo, llln;za,hdet-ai

acreditar ~l ,l;¡;o eC""T-me y el ,nl'r k ~adj ""' de ella, Lue;n ,lega qu' l. ley tk rrr'1-c"j,m.l "º,mumiduoº nO es ,pl;ca>t ~l "" según lo resuelto por la Excm. Corte Suprema en fallo de 21 de octubre de 2008 ya que el artículo 1º de la Ley 19.496, dispone que tiene por objeto regular las relaciones entre proveedores y consumidores ~\ dec.,~ al,, "" ,ºnod" c'omo ~ ~ person.- n~!Ur.ote," jUTLdIC> ,lu,' en YirlLOle cu,,14",e, c"jurid;e<> ""c""o, "º~i \*m. uih' \*n o dj,fnuan "" ,º de>l;l<lU.n""T.ºil>,,;¡;~>, ~ ~ºo;~<," v coonopn"º,~º ,nsper'º,, \* ,ºnaf'mk,oj,nitk"asq><

habituales... Ó... importación... (d... L... de... n... por... se... I... L... la... por... t... ni H... tiene... de... el denunciante tiene la calidad de consumidor... importación... en este proceso y según el fallo de la Excma. Corte Suprema que cita, tampoco procede la indemnización de los daños materiales y morales.

Que llamadas las partes a ...

Denunci... d... rindi... l... V... Jorge Ramó... f... do... do... I... n... Q... C... I... m... JUR... d... n... tach... t... in... en forma separada, estuvieron conteste en... un... de 2ml... n... el... MI... una... donde... hemtr... se... de la) Llav se dieron cuenta que las cajas con herramientas no estaban en la camioneta... que los cajo... COF... pudo... d... me... S... y Lb) I by ni... en los estacionamientos del denunciado, pues ni el denunciante ni los testigos al salir del estacionamiento vieron que no se encontraban en

Q... el... el...

U... J... por... J... ni... monto de los perjuicios.



CA <kSantiago

S.\\jlli~",c""tnde""Ttiembred~dO'lmiltrett

'~;~53:atodo\''",''''p<,""ntc

S~ r.pnxld(. la sentencia Ctl al73<1", pre(b ~limillación ~n el  
""n,i.ch.Y'n,~, V de la frase que v~ óc.ac "tc'im()ni"l" h,;st~ "Hhicul~"

\ ...i.ne-domjst'rts(n'e:

¡O!Que la ;:-uch<o.n.ndid;I m nllfos no l,!,ra OCI,t!t!t,cl p.",mtdObo  
q"<~m<c<,l=ll'l'Cntc,Oll.nd;Iab~""idm<c,COflInIdclclón~'.cnte~,.,Tt.lo

~T""o por .I actor en "" ..,~fr ~ 1" .rnal~do por :- propiOf. ""li-tl ••  
1""nwdo...por",pame,qu;e.:",j,CcncLL""mnc""L<>ense lalarq",sol,  
se pccaron T" L,<~"jo conte.lcdoll d~ h~ram;c"l&' no", ..,contmba ~n -d  
(eh"ulo al "....",...", oc llc;ar. la 1"~<13Ml ~um.,)~

2) (ue cl dcnunciach:l LnidomotiV<>5 plau'hle'l'm litigar, motivo  
por el cual. d~ confonTid,wl" IQ disp"~'10 en el artículo 144 del Código de  
Pr<JC-d;miento Civil. dd~ se, ",mi<l" del pago de las COMS~.

For~sta,considera.c;,"....." .nOta la""nt~n<;;adec;""d, fd".emd.  
tl," mil """,c\_e....,ita a tojas 3S ~' ~iguicnt~, "i,lo Cllcu~nlo con<lenó ~ \~  
""Cum."calpagodelascos.L,dcla~3u.""y.""ul"lull.5oi>~,d~q""k

uime de dicha caW'

Se ronfinn~.cn lo ""lll~" la ••f-rida ..",encia

~q:"~"lM'ulh.""



Pronuncie:ada""riaT~ror.S.lad ..... ..... .....  
~. !",>.;chdapot ~I Mm;Jm señor Juan Manuel Muñoz Pardo,  
u.nf.,oo. por 1"" \\inc;..... <el'lorMl~u~l Vúe;juv l'1313y ;cflora Amanda  
Valdo;,m"Jeldes.

Autoriza el (la) ministro de fe de esta Ilma. Corte de Apelaciones de  
Santiago.

En Santiago, cuatro de septiembre de dos mil trece, se notificó por el  
estado diario la resolución que antecede.