

PROCESO r.-2Q~L\_ CRR\_  
SEGUNDO JUZCAOñ DE POLICIA LOCAL DE SANTIAGO,  
SANTIAGO. Cinco t~ Dyci-~,br~ del 11'10do Mil 0.....

Documentode fs.i;

fplCOpjasimpl'fdo-fTo~dimiento~UbyO

de f. 2a b.ll;

Tlo~oPia \*\*,.pie d~ <~rOI'de cual~ r'niente

d~hol2;

A fa.13 rula dcnarc: \*\* fOTmula<u pm doña  
PATRICIA DE LAS ~ERCIU)TS MIRA:UJDA L.ARENAS, en ronlr  
de BAFICO DE CREDITO fi tr,VERSIONES lambilon BA-;CO OCI.  
repr""ntado legalm~te por su gerente ~:T'lteral don L10KIL  
OLAVARRIt) u,1'1'9N. por infacci6n \_ la Ley 19.496. sobre  
Pro""cionalComun100r;

A 1,,16. d~n);lnd. civil de in~knnl1..oO6n de  
perjuici'IS deducida por do"" PATRICIA DE LAS MERCEDES  
MIRANDA LAREN' ~u Contra do> BANCO DE CREDITO F.  
II(VERSI01)ES lam 8", ~-ICO EICL. ...e5eniado lotgalnKnte por  
ru. g.rende gncal Hon L10NEN OLAVARRIA LF.YTOI).  
!OhChLndo el pago de losperjuicios. Valora In Suma de  
\$30.001.000.-ml. \*...j...eSye...Dcm.ndanolifi""la.fs.21;

A f...20 comp&A'<" y pfl!Sla d""lar.i6n doña  
MARIA PATRICIA ~E G)S \IF.RCErWS MIRAJDA LAREKAS,  
adula de identidad 1'4.850.598-O.comercifnal. donuciliadoen calle  
SanDiego1761,cat""5.tnliago,Qu7mir:""Inlcgnmental"

\*\*~T""...tnlaquerellnfracci6nlyde~...vils""1 \*\*~r...tola  
f""ha haya c~mbia O l~" (ondk""~ de,entas. 5In que 5r It  
::=.h,~u::~:tj::~~6,I~~~:::l~aad;::~:~::~: ~  
cobralUS1'<,loqofue y cuando eslab.llo'yendo el documento.  
...1.,(.,.,biaron,d.l.l~queJIOtienecoconocinul"TIIOcabaldt  
queselap;>>>ndocon5upalrmoni,;

Oc b 22 ~ r~ u rol. fotuoopca autoriada de

~~~~~::~:~::~:lo;n:I;U~=::'t"n:!'i:!

Cceleb,adaclmart", Al26 de May' &. Dos mil Siete; civil;



Por lo anterior el Segundo Juzgado de Familia de la Corte sería  
1;iu:a~:~1~;e~~~IOqW!ya~LASicodOC(moddopore

•.dmW1C1~^1c no "lteTpuSi> en forma oportuna d incidente d-  
n"hdid de IODO lo obrado ya que "la tomOCOnocimiento del pleito  
correctilid>IdeAbril1C:W11 yelITICidenit!fuepn!SMIAdocididJO  
de ~ta)ode2011;

4.- Que l. denunciante par acreditar i"  
fundnemosde.ua(cif6np~t6rrul!blodocut!Wmal(!ln"i"tente  
~nl"toc")!l.SimPledlprocedimienOei~"UlIVO dca.,2af.11;

5.- Que la d.,undada para desvirtuar los  
c~rgos formulad05 q~'u .""""tl"a lICompiOM pruebo documental  
consi'ICJlccnoop/~ dlIU"" qrcUliru de fs.33 a fs.57;

declarar a Jos tes~:Qa":A b~~~l~l~:J~n;::~R6~  
MIRAr:OA y de |con PATRICIO RODRIGO RbCARARREN  
PARRAGUEZ;

I- Que don IJA~11IL ALE)T-URO TAPIA  
MIRANDA manilic!lil ser hijJde " d""unci-nle y que en cuanto a  
loshe.hos demndar!>:leJ Nnco no les Jio una liquidad;6n d~;"  
deuda qucumadr~t<IUaconel R.r>Co,la deuda generointo>reseo; y  
~ajUlhr;!p.lrlOqlllehd;cr"ddO;

!!".-Que d... PATRICIO RODRIGO  
:::U~i~::~!~::~;::;::~BOS~:"p~esl;q~:  
cu.secnurntra""ld \*..\*tud~nodKlaracn""LII<iónalafalt.;  
dein/ormaciOnpoepr;:tedelBaplo;

~||enoexistenorra.pru..tws..-ompar'iada\*  
cnaUo.,

prec5ladas J<OES b.4~qu.t..!...t u;""del:~lalC:~==  
ronducla del Banco cnC)onlt> ~ la /ah. de información veraz por

parte de este, a juicio del Tribunal resulta insuficiente para acreditar la supuesta infracción cometida por el denunciado;

11º.- Que teniendo presente tanto las alegaciones hechas por la parte denunciada en cuanto a la incompetencia del Tribunal, debe considerarse que, tanto la prueba documental como testimonial rendida por la denunciante resulta insuficiente para acreditar que el Banco incurrió efectivamente en infracción a la Ley del consumidor;

12º.- Que nadie puede ser condenado sino cuando el Tribunal que lo juzgue haya adquirido por los medios de prueba legal la convicción de que realmente se ha cometido un hecho sancionable y en el que le ha correspondido participación y responsabilidad a los inculpados;

13º.- Que por lo expuesto en los considerandos precedentes deberán rechazarse la denuncia y demanda civil de indemnización de perjuicios deducida por doña MARIA PATRICIA DE LAS MERCEDES MIRANDA LARENAS, denunció a BANCO BCI, representada legalmente por su gerente general don LIONEL OLAVARRIA LEYTON;

14º.- Que con respecto a las costas solicitadas, el Tribunal debe considerar lo dispuesto en el Art. 50 de la Ley 15.231 que faculta al Juez de Policía Local, para condenar en costas a la parte vencida, sin que sea preciso, que lo sea totalmente como lo exige el Art. 144 del Código de Procedimiento Civil en las causas que conocen los Tribunales Ordinarios de Justicia;

Por estas consideraciones y teniendo además presente lo dispuesto en la Ley 15.231; Arts. 1, 9, 11, 14, 17, 18, 23, 24 y 28 de la Ley 18.287, arts 1, 21, 33,35, 50 y siguientes de Ley 19.496 ,

Que ... la d.:nuncio formuladapor  
do]a MARIA P-I RICIA DE L)S MEJ:CEDES MIRAKDA  
L)RE)AS, m col]ifa d' BA.)ICO Bel, ""P)lenado legalm'nl->  
porU;:;<'InICI don LJO)E:LOLAVARRIAL:YrO);

N MATERIA CIVIL:

Que se =hu... la dcm.ooa civil <k  
~"~i:~t~u~idaJ;~~':  
BANC? BCL "P-UodO leg.olm~ por Sa g<""t~gneral don  
LIONELOLAVARRI U!YTON \*\*m""as;

1

ANÓTESE, NOTIFIQUESE y ARCHÍVESE.,  
en.uoportunidad

DICTADO roR fL JUIZ  
NAVARRETE POULITE.-  
SECRETARIA AjoGAOO:  
RODRICUEZ,-

JLAR: DON MANUEL  
" ISABEL OGANDE

