PROCESO Nº 15.453-2011-KPB.-SEGUNDO JUZGAGOIGE POLICIA LOCAL DE SANTIAGO.-SANTIAGO. Velntlslere de Ag05to del ano 001 Mli Doce.-

> Afs. 1. rolalotocr~:T::~le de boleta:

Afs.2.rolalolOC9piasimpledenotadeventa:

Als. 3y4. rola fotocopia simpiede respuesla de SERNAC a reclamante:

Afs. 5,rola fotocopia simple de acusa recibo de consulta:

Del!; 6a8, rola-tresreproduccioneslologr-rlCaSSimples;

:e~~~1:S~t~ ~08001~0~0 E::dd=r~* deducida por don PA;TRICIO MARCELO ALTAMIRANO ULE en contra de dona LUISA DEL CARMEN SOTO ESPINOIA en su calidad de propietaria de MUESLES LISSETTE, solicitando el paro delos,perjuiClosquOfavalúaen\$370.000porconceptode

sessolarlas resilidais ad Escacefras cas Las-

MARCELO ALTAMIRAJIoJOULE, cédula de identidad Nº 11.627.308-K, funcionario pUblico, domiciliado en Avda. Ramón Freire 13097. Block 14. Oepto. 144~. comuna Estación Central. Stgo_, quien en

cc~

grande suelto, cojines mal cocidos y con este sillón croje mucho cuando se utiliza.

llame'> al local V se contactó con dos personas que se encontraron dispuestas a hacer las gesliones para que retiraran el Sillóndesdesudomic~ovsolucJonarelproblema. pero esto nunca

oj"oonigi"ki oojoon oo vijoonintoonai/vo-%ijoone

~~~ Proto, oojitortsoto; parasonotes Tesso AC, pero 00

Af8.16v17.roIacomparendo de conciliacie'>n.contestacióny

prueba, celebrado en rebeldía de dolla LUISA SOTO ESPINOZA. y cOn lo relacionado V.

Oue don PATRICIO MARCELO ALTAMIRANO ULE dedUjO decunsa inflax;;coal y demanda civil de indemmzaciOO de peljuitios en contra de dolla LUISA DEL CARMEN SOTO

:...t.... e... FE := d:...aE... t~~~~

2".- Que la Inffa4;CiOQu I.I Ley N" 9.496 se ~ace con5",-r en que, vendifindose Unlimueb1e defectuoso, no se dio cLimplimiento por la denunciada y ~llmandada a lo él3puesto en el articulo 20 
#::Sel\*:2=~;=rf[paración que dispone 01 articulo 3

se Ce~'~~=ia:n~:n~:n~:oaCindeC~~~!:~~ p:~~
corresponde al denun-c", te y demande probar todo\$ y cada uoo
oo los PUnlos Pianteat en su acción:

tlienporqueest(lbanpartlendodeviaje,Cuandovolvieronse percataron que los sülooestenlan probJemas, cuando se s.enlaban

:!--e:..a---s-eJe---d=:

excusas, ladOCfanq-loibanasoluClonardán-dOledlas\_jX/ro
nunca Illijaron a busqu el mueble, y finalmente el marido hIZO la
denul¹cia en el SERNAC.

S--Oue anabzada la prueba mn; lida ert autos de acuerOO a las reglas de la sa-a crílica, el Troucal. en Ylrlud de la ~:Ub=~C~6:40d~J~!;,t<del>~e~/y-al-f</del>ri:\-¿~~!~rtj!~~ 20 y23 de la Ley Nº 19.496 Sobre Protecciónde los Derechos de

los Consumidores, a que está acreditado lo defectuoso del prodllCto vendigo y a no reparación o cambio del mueble, ni

no reparación o cambio del mueble, ni ll Ley 19.496 establece una

multa de hasta 50 UTM para quienes infringe." las nonnas sobre protección a Iosderec; os de los conwmidores

7".- Que (In cuanto a la indemnización pordaillo emergente por lo pagado en la compra del mueble, el Tribunal ~ene la convicción que la de'11anda debe ser acogida, por lo que procede una ind8mnizaci6n por este concepto, regulándose prudencialmente

:11:::::l::<sup>a</sup>::y:ain:e::~Z:'-~idta. **~**\$pe:~:C::e~:Si::I:S ooseerJClJentrana1itados.porloqUer>Osedarál~gara~tos.;

9".-Que une ve.z:hecho efectivo el pago de la IndemilizaCÍÓ!1 fijada, la narte deme-dante deberá hacer restitución al proveedor del producto vendido, en todo caso a costa de éste, de acuerdo a lo dispuesto en el articlo 20 de la lev de Defensa del Cons"..."idor.

»Othors/Odes1 strane con tazes have siCovarenciesaSi sose tlubiere producido acuerdo previo:

100,- Que las indemnizaciones deben ser completas. por lo

~C~~~B~~C~~ 1iO----:-us--s ~!ii:dO:ld:------C:I determina mensualmerteel Instituto Nacional de Estadisticas:

'., ;;.•,~:.~,"'1~"".0 "" W<sub>womm</sub>, , • o.m.""",

12".- Que los ntereses tienen en nuestra legislación el

carácter de frutos iles sobre capitales exigibles, según se

accessio generalmente a alSannació

14". Que con septim de laccostils solicitadas el Tribunal concentrator la desenva de la Le-15211, que efficila allocario de claim para conderni en cotas Biapari VIOCIAs sin QUI.

VIOCIAs sin QUI.

VIOCIAs sin QUI.

Concerni los Tribulas de la consecución del consecución de la conse

Por estas cons aciones y tooiendo adamas preseolo lo disPUosloenlaLeyI5.231;Arts.1,9,11,14,17,18,23,24Y28de ia lev 18,287. LeyI9.49-5.Arts. 547 Y 1559 del Códico Civil

## ISE DECLARA:

:EN MATERIA CONTRAVENCIONAL:

2".- Si la mull8 I/Tijl</ri>
legal, desp-che5e o-en de reclusión en conformidad oon lo dis-esto en el M. 23d: li-::-:l.;

Que se acoge 114N 'anda d'vil de indemnizaCIÓn de peUUicos deduCida por don PA-CIO MARCRO ALTAMIRANO ULE en contra de dolla LUISII: DEL CARMEN SOTO ESPINQZA en su calidad de progregaria de MUEBLES IISSETTE. Histoen cuanto se

calidad de projuctaria de MUEBLES IISSETTE. I1610en cuanto se 
~~; ATTOC=~[::ng; -: -- -- n; depor el producto, dentro del qUintodia d89j8c"orladoelfallo.

por le producció dentro del composició de composició del composici

demanda y como último indice, el del mes calendario anterior al mes en que se efectú el pago, sin interses y con costas, debrierla du quedar el producto en poder de la denunciada y demandada al momento de hacerse efectivo el pago de la indemnización (jade conformidad con lo expuesto en el considerando 9º del presente fallo.-

ANOTESE, NOTIFIAUESE y ARCHIVESE, en su oportunidad-

