

PROCESO N°1F7U-2.0t2-WD-

- SEGUNOO JUZGADO Dio ¡OLIOA LOCAL DE SANTIAGO-
SANTIAGO, Cinco de 10V;embre del año Dos Mil Duce.-

VI-TOS

Do 1, l ~ f;A mi." dOCUflcntQ!!;

A (.5 rola denuncia InfrICCion,) ,dducida por
do'a KATHERINE FRANCESCA FLORES DIAZ en contra de dofta
AMAU A GUZJJA J~H:L, por in&-dIX'ión~ la Ley 19.496;

A 7 rola demanda el•†1 de Indemnización de
perjuicios deducida pw Joh! KATI-ERINEFR.\'CESCA PWRFS
DIAZ en contra de dolil AMAUA A GUZJJA DIEZ, **licitando el
1>ilr,Cideloo:perjuiciO!iqu<,'v;@raeolasumadC\$300.000.-po.dallo
enMrglIlte y \$500,000.- 101 daoo m-ral, mis ~jusles, j,,IL'reses y

cosas. demanda q-e ';; ~~n~~C~~~/cad6n de q;I< la. partes no
a-istieron al cOffiparcmlu d" contestación y pruebo, y con lo
relacionadoy.

CO-SIOEKANIXI:-

li-c doña KATI-HJ1:INF FRANCESCA
riORES DIAZ ~~denunciada~~ doña A-tALIA A. GUZMAN DIEZ por
haber esle último infrSidO la Ley H..?%. ;obre protección al
consumidor;

.-QufOel denuncio d+.,rs. 3, t,encdcaract'r
dede"UIC,oparticular;

_ Que el dffunclimic no rindió prueba
suficiente para cred,l;v h=hus •• que luoi!tun:ión;

11- Quo del mérit del pl'OCC80 no ae infiero
nC"Ce8lriamente que el dununciado haya incurrido en ;nfaccionesa
la Ley 1L496,Sobro FrofeCCión al Consumidor;

Que fl•nie IIIced~ ser compilado Jno
ruando ('ll'Tillunal qu o jU7,gli' haya :Inquirido vur 10k m('dJu~ d~
ltru~ba legal W ron,i nn de qUf roalrn'l1(c ~ hn .",~et;do ~n
hec;ho sanclnluble y el; al que le hn C~~J~~ITe~ponilido pas)lCparioli ,
re.pon8abli;dll.dallllCulpudo



Il•stenTClo di~pue8to e la. 19191, 19191,
°lvrlunjd=d_

S 1 IWCLAKA,

QUf'nohalulr.lr uldenuncw def~ j.

ANÓTr;SE, NOT1F1Qu[sr y ARC"IV~S.E., -n "

JOHILETE.. I

DICIAOO IOOR EI JuJz TITLAR: DON JANUEI NAVARR*j*;
SECRETARIA AHOGAI SKA. ISABEL UGAIDE, RODRIGUEZ-

