

PROCESO N°9169-Op- "PD.-
SEGUNDO JUZCADP Di: l'QeLA LOCAL DE SANTIAGO-
SA 'IAGO, V~inl;ek de Nm.'rmb ** del *4 10DO!IIIil 1Jou..

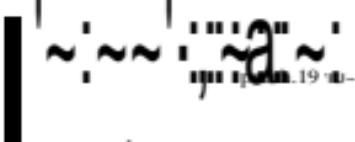
A 0.1 rol~ c***ulla detalle tran&!""i6n
TARJE:TAPRESTO:
██████████ A lsA rola &nuncLa formal>da por don
VICmR MA)JUFLS VEDA SAAVEDRA, en con" ,j, don
WISHLC(tBERTO:IT!!ACACATAL)N. porinlr ***eiOOal"")
19.496,...,brePro al ConsumitOT:
A (\$6 rol." dem., "d~ dvU 00 Indemnización
de ~icio. deUuci a por don VICtUR b-IANUEI SF.PUL)f]DA
SAAV!RA, en ~onifa de don LUIS tLU:MBERTO tTr.RRIAGA
CATALAN, soli:citint el pogo d~ l" Buiudos que valora la 8wnO
:J...~;...=y~alu:r;,,!20~~~ ~! más
Af\$9 compa**** Y pl'Cl!ta d.-claradóndon
VICTORMA"URLS PUIVEDAS,AVF.DRA.ctdula de Identidad
|Pl>-6!W.402-I, ptIS Jo, domiciliado.", Rlo IWld." 11"1607,
C+pro-~ia~ia;
██████████ Orden de l,-baço d~ f~.J):
A IS.I" roja ;oda de comparendo ac
t r['R~~Ác...oN,nc:<:llci~~al~~, LLIS

1~.-Q..., dOfI VICTOR MA)JUEL
SEPUT VEDA SAAV!RA. denuncio don LUIS HL)DEERTO
ITIRRIAGA CATA). N por haber esla lima Wnng.do la ley
1H96,sobrePro***i .1 Consumidor;

2". Que la inaracón ***hacecomi.tiT~n"
deficiente p....tación dd _vicio tócnko do! re y NorEBOOK
conduela S3!Clonado. jnc1 Art. 12y 23 de la Lcye de r-rote:iffi dc 1"
o...chos del Consum ",,

T. Que ,1 denur"».lo y J'm.,,rdad" no
c~,"uniódh,rmuliU h",rlCSCar>,ronSp"Ji~nles;

O<CrN,tar;os L.echo< f~u?;"~n~a~;"~~~~;~~~~;~~~~~" par.

rR~SrOd~fs.l; "",Uha detalle InUV';ilcc;ón FT,"
ro.] pnx....;o;


Qu~ de l,m antec...]pat" qu", <."an en d
prO<e:50, d,-l:te da *.* porest,>hk'o,do 'lu,' don LL1S HL"IBFRIU

O/C~dur de una amici que 'a Jesdel a 5(1UP'M, **t,sh'.dril~ en ,1
.rtk.ulu24d *4~ 1q19 %;

Sj:PULV!iDA SAAJ'~R~~l(' a d~~;Odon ; ! . ~;~;~
ind,m.ruz...-ionJ" M:do.. " mntr,ci"dnanUISIIL)pfERTO
rIL'RRIA{;N CATAJ"l,l, Sl)~,**ndoel pag;<é,e)o" 1***"6osT"
J'1,11,"n *tibelo;

tn 'Udc",,d~, d .ct1:;~~;"P'~~,~.j:1~i=,~~;;,"

Cdn.utill detalle ,r~nsacci6n IT\R/IT\TA
PR[SI'Ud~rs.l;

"',pu~ d Tribunal apn-nando el III* U ,le lo!.
ant*.* ondes a~"pa~os~, aulos ref,ul;t,J m.lalO di" 1...
perjui,ic(" cnla~umadSI5().000~ro' danoemerl~fItL.;

10°-Que el demandante no rindió prueba suficiente para acreditar los perjuicios que cobra por concepto de daño moral;

11º.- Que la indemnización debe ser completa por lo que debe accederse al reajuste solicitado de acuerdo al alza experimentada por el índice de precios al consumidor que determina mensualmente el Instituto Nacional de Estadística;

12º.- Que el actor solicitó que se condene a los demandados al pago de los intereses;

13º.- Que los intereses tienen en nuestra legislación, el carácter de frutos civiles sobre capitales exigibles, según se desprende de lo dispuesto en los artículos 647 y 2.204 al 2.209 del Código Civil, constituyendo además, una forma de indemnización de perjuicios que se deben desde que el deudor se constituye en mora según lo prescribe el Art. 1559 del mismo cuerpo legal;

14º.- Que en mérito de lo expuesto en el considerando precedente, a juicio del Tribunal es improcedente otorgar intereses en esta materia, ya que ello constituiría una doble indemnización, todo sin perjuicio de los que sean aplicables en caso de mora, una vez que se haga exigible la obligación de pagar la indemnización que en definitiva se determine en autos;

15º.- Que con respecto a las costas solicitadas, el Tribunal debe considerar lo dispuesto en el Art. 50 de la Ley 15.231 que faculta al Juez de Policía Local, para condenar en costas a la parte vencida, sin que sea preciso que lo sea totalmente como lo exige el Art. 144 del Código de Procedimiento Civil en las causas que conocen los Tribunales Ordinarios de Justicia;

Por estas consideraciones y teniendo además presente lo dispuesto en los Arts. 13 y 14 de la Ley N°15.231 y Arts. 1,9, 14, 17 y 23 de la Ley 18.287 y Arts. 12 y 23 de la Ley 19.496 y arts. 647 y 1559 del Código Civil

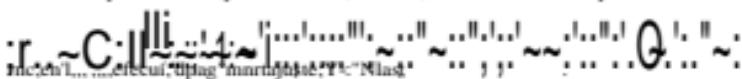
SE DECLARA,

EN JUICIO DE INFRACCIONAL,

"P9C <..,nd~no <d don LUIS HUMBERTO
ITU,RRIA(:!) CATAI ,di pago de una ""\lla de 2 UL) por
,nir",!:"I~ Ley 19.4 -

EN VIATIRIA CIVIL:

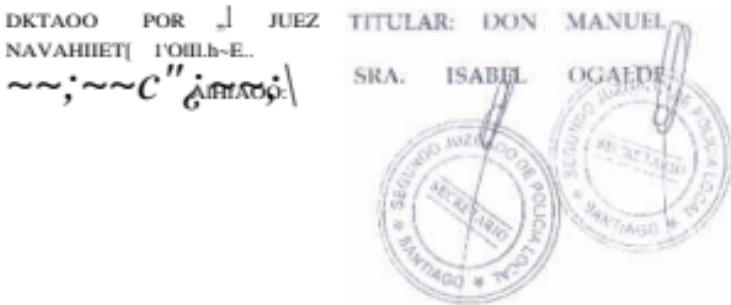
Qu^L arog^c I, d<Rollo<clavill. de ir>dmml,lción
e^b ~i'O>, dedil"t por ""VICIOR "IA)JUEL ~H'IP\LIJA
SA,•••bORA, dedulo <,"nd" 11v,1 de m^c"n,c,j,os J~l<rlUjc(",
en cont., de don ~,LIS HUMIL:RTO III,RIAGA CHAL • k
.oloenCLJ~nto""ron~ *•"aldITTI<c11dadna + tgura ladenIdndant **.
I. GmtJdad de llf ,COL_ por <t"~to d~ dMlo """,r,~n(**
,e~Ju"lad., d~ zelle,, ~ RI alw ~xperllment.nda por d (indice du
pn"....,) "n8um"l" a rolt,r do la fecha de,la notific,da d~ 1"
demanda y hal **1<plO er"t~, COL",d~rundo.e *** primer



Cm<rl "ue lu~... la •••H,:I~d can."t>d ~I
J"~"mbnU" d,;,"; devélver al acordado ~l ~"mr"("d,x
(:OMPA(Jqu" ...,ib,6 n ""npl~znydk,lc1t~ro" ... P"~(~"

SI LI mu t~ no N"~ plgad ** ;"nm d•t [IM" 1~<11
rumpl.,'r('lnloc;"r" foen~Lrtk"lo23J,T"l~'18,28'1

HINÓTESE, NOTIrlQUESh y ARClfv1-h, (n ~
~portu"idad *

DKTAOO POR J JUEZ TITULAR: DON MANUEL
NAVAHIIET[LOIIIb~E.

SRA. ISABEL OGAEDE

