PROCESO N°8818-2012-WD.-SEGUNDO JUZGADO DE POLICIA LOCAL DE SANTIAGO.-SANTIAGO. Cuatro de Diciembre del año Dos Mil Doce.-

VISTE:

A ['|||||||||| ~ue,...llainir.[(ionaldrou~; J.pordon RODRIGO ARRIAGA A DiAl en contra de PACInC filM''' LIJJA **** p-y-ad.ler] I.......j., por don fritG Vert] ' u...t,;ch

R~<|porinfr.cOón | Lalfy19.496;

"I". rola dem~mll. dvil d**mJemnlT.ación d*.

periulcios dcdUCId r don RODRIGO ARRIAG/OA LIJAZ

:;,tr;ri~;:\~\discord:::\ange\~n(\circ)=

Gue valora en la Suma de Sm.990. ror d'llo emergente y \$2.001.000. P*, d''i\olmorl\/..m\(\alpha\). r,\(a\)ju~~, in...\(\ext{ercscsy}\) ros!.lo, Ormandillof!fead **. 12:

"10.1 ISy16rolap"T",Jenun.c,a; A (... 7 rola imprelión de ; "glna ••el> PACIHC

FITNEffiL:II)A;

[);>b.1 a fs.2SroJantotugmfL1s; DCfs. ak-30roJandetalledec/loo:<:ue:

Afs.31,v3tlrolaboletadcv...wyeervicio<l;

A f• 3~'Ola M-c=o 2; !);'fs.ofs.:lo6rulancor"", ; "lr6nJcos:

I:>o! f 3~. ,".44 rol. Act. d• Audiencia P"p"ratoria, ?ree<:'<!""I"*to nrrun_rio PODER JUIICIAL;

A 134 rol-CO;
A f-- malicilo d**compa-ndo d**contestación y pru *boo:.lond**....rinJi JiTUrbajestimonldi;

A rol.> P~c"gU de poskiones 'lue drl>crA
.boo>H-rdonFrit>;Y ••*yB."l:'IchB~o;
Al.trola-Udi****;"d~ abcolucióildef'O'iOone!

Altroia-Udi --- d--- abcolaciolidef O'iOone!
(cldlf~d~ en rebeld/a e do" Fritz Yerry ~rtsch B~;

Als 67 "L. inddend and det

Als.67 "I~ inddenled*nulldad:

Al']±' m² ,~I",;''' ""O,~h",,";~,'",""

Aflo. rola resoluci(Iff\uesticMf"Tcuni\u00fa\u00

CONSIDERANDO:

1º.-Que don RODRIGO ARRIAGADA DIAZ denuncio a PACIFIC FITNESS LTDA, representada legalmente por don Fritz Yerry Bartsch Briceño, por infracción a la Ley 19.496;

2º.- Que la infracción se hace consistir en la deficiente prestación de servicio de estacionamiento, donde su vehículo fue robado, conducta servionada en el artículo 12 y 23 de la Ley de Protección al Consumidor:

3º.- Que PACIFIC FITNESS LIDA, representada legalmente por don Fritz Yerry Bartsch Bricerto no se presentó a formular sus descargos ni asistió al comparendo de contestación y prueba;

4º,- Que el denunciante para acreditar los hechos en que funda su denuncia presentó la siguiente prueba documental:

> Parte denuncia de fs.14, 15 y 16; Impresión de página web PACIFIC FITNESS LTDA.

de fs. 17:

Potografías de fs.18 a fs.25; Detalle de cheque de fs.26 a fs.30; Boleta de ventas y servicios de fs.31 y 38;

Memo 2 de 5s.32;
Correos electrónicos de fs.33 a [s.36;
Acta de Audiencia Proparaturia, Procedimiento
ordinario PODER JUDICIAL de 5s.39 a fs.44;

5°.-Que además ol denunciante presentó a declarar a la

6°.- Que doña GERALDINE CECTILA SOTO ALCAYAGA manifesta que ella es cliente del GIMNASIO PACIFIC de la sucursal Cerrillos y el día 25 de mayo de este año alrededor de las 2020 hrs. y cuando se retiraba en el estacionamiento del gimansio emcontró a Bodrigo con el administrador y se dio cuestra una sua una le balica questrado el vidro trasero tragulerdo y escucho que el administrador le decia que el gimansio nos se hacia reportado el como reputado en la tenta de la bascon esta de la bascon esta de la bascon este de la Dipersonal del gimansio no hizo rada. Las organizados en la como de la como de la desenvalo de la desenvalo de la desenvalo de la como del como

7".-Que además el denunciado PACIFIC FITNESS LTDA. representada legalmente por don Fritz Yerry Bartsch Briceño fue citado a absolver posiciones;

8º.-Que al no concurrir a absolver posiciones la parte denunciante solicitó que se le tuviera por confeso, a lo que el Tribunal accedió según consta a fs.79;

9°. Que de acuerdo a la deslaración prestada en autos, la pruela sestimional rendicia, Javobictorio de posiciones y a los documentos acompáridado, este Tribural corcluye que PACHIC FINISS LIDA, espesentada legalmente por den Pritz Yerry Bartich Briceho, infranção de artículo 12 y 25° de la Lay 19,898 al no respetar los terminos é condiciones en que se offenció la prestación contrastr con el desnircianos, hacientoses en que se contrastr con el desnircianos, hacientoses carcedoras, por tanto, de la sanción establecida en el artículo 26 de la misma levy.

10°- Que fs.7 don RODRIGO ARRIAGADA DIAZ dedujo demanda civil de indensnización de perjuicios en contra de PACIFIC FITNESS LTDA. representada legalmente por don Fitz Yerry Bartsch Briceño; solicitando el pago de perjuicios que cobra en su demando, más rejuistess intrevesse y coste intrevesse y costa de la companio del companio de la companio de la companio del companio de la companio del companio de la companio del companio de la companio del co

11º.- Que para acreditar los perjuicios que cobra en su demanda acompaño los siguientes documentos:

~:;~~~:d,;~~y;;**~**;;~*T*r~

,lct"nT\U\il"-",ru;u~li"" d 1"."lulo ""•••"."1 de ~t~di5tkd

 $15^{\circ},_{\sim}\text{-}o- \quad el \ \ |_{confit} \ \ sortions \quad qu. \cdot \ ^{***} \ umdCM \ \ \sim \ la \ d,^{*****}, nda_{c}' \sim lpag "d, loo, ml" r \qquad \qquad \bullet \bullet \cdot 3 \cdot , \bullet$

| 16". bu/jonin-ser.ten, n="Triff"L"_L(ión, elr!U/L_teife/tutolelVile.abo" elrilu/L". - An ("Intelligi") | 16". - An ("Int

-:d---::;'n --ej~'d;"lj;#|-;;;;;><0~~::de~p.tgor 1"

Tabana: • bc.\mod • r.ind/pg.\mod v.

Tabana: • bc.\mod • r.ind/pg.\mod v.

Tabana: • bc.\mod • r.ind/pg.\mod v.

Tababala: v.bc.\mod v.

Tabana: • bc.\mod • r.ind/pg.\mod v.

Tababala: v.bc.\mod v.

Tabana: • bc.\mod v.

Por estas consideraciones y teniendo además presente lo dispuesto en las Leyes 12, 23 y 50 de la Ley 19.496 articulos 14 y 23 de la Ley 18.287 y 647 y 1559 del Cédigo Civil

EN MATERIA INFRACCIONAL:

Que se condona a PACIFIC FITNESS LTDA. representada legalmente por don Fritz Yerry Bartsch Briceño al pago de una multa de 3 UTM por infracción a la Ley 19.496.-

EN MATERIA CIVIL:

Open see scope la demanda civil de indemnaización de prejudicións deducidad por don RODRIGO ARRIAGADA DIAZ en contra de PACIFICE PRITESS LTDA. representada legalmente por don Filir Yenry Bartsch Bischeto, solo en cuanto que se condena a la demandada a papar al demandada el acimidad de \$450,000. per concerto de datos directos, destito del quinto dia de separatoriada de fallo representada de participada de assentado a la las experimentadas por el fudice de precisionada de assentado de la las experimentadas por el fudice de precisionada de assentado de la las experimentadas por el fudice de precisionada de assentado para de la considerador de precisionado de la considerada de la considerada

Si la multa impuesta no fuere pagada dentro del plazo legal, cúmplase con lo dispuesto en el Art. 23 de la Ley Nº 18.287.- Al'\O\rsE. l'\OlinQUI:SL " A!\((:`:IIIVLS\), m

OICI";(I)() POR EI JUEZ

NAV_i\t_i«~TE POBLIIIIi.-

SFCRETA«IA AIIT'AOO; SRA. ISAUIL KOIIKIGUEZ.

