

PROCESO N°18.896-2012-WD.-
SEGUNDO JUZGADO DE POLICIA LOCAL DE SANTIAGO.-
SANTIAGO, Seis de Junio del año Dos Mil Trece.-

VISTOS,

Documento.011d~r\$1 afd.3;

declarada por doña JVO~N~;~LJ~;NDltle~~~~E7.i~i~n~l~n~
oofra, de mUAN ltOSARINA CABALLERO GUERRA llOr
.nf~c:C16n **la Ley 194~;6; fe.6. mla demand" civil de
inw,n,n"oclÓn de perjuicio. dedicada por doña JVO~r~E
AL~ANF)RA JIM~NEZ J.RA en com~a de doña mUAN
ROOAHINA CABALLERO SCERIA 80hctando el pato de la
"rUic;J.Qq que valorn en La auma 813.000. por daño matttrial
\$1 .. 000. pondamorul oonCOKta~;Uemandanollficadaars_13;
A fs.10 l'OmilarKey preota de:LanCion don

-W;~;~;o;~;~;~;ja~!~!~E~;cit~; exd'l~~n d~i~;~;~;~;~
~285, Siln JoaqUn, quien en Su.ma expone que oompr'i un "fd de
d ecorpOlla doña Dihlin ftoarilUICaballeroUuc!~!~ly **lasemanll
loauLen.Olhubbhlnbajadu ~ menoed,:;cm.s.,oomurnrocunel
fimelinc de8pu~ de un me8 qUM'n fue a ~u dmilchlo y le cambiÓ
Eta y nue~anacn! lle prodUO el mlsmo problema por lo que
co currió al local exigiendo el mi~mu produ~w y nunca le
~," ndieron;

Af~.1.1complireoey presta declaración dona
DI IAN ROSALINA CABALLERO GU~;IIRA. "Mula de identidd
.889.9.16-Jr;comen:illntc.dOrnM:lliadaCnlTS:c:flr~"939.calle17,
1309y 310, Santiago quientin8un!!~xponque U dueña del

lubicadoenl'llcerylavendedol'aMari~LVallcj08lecomunioo
ca01hlaron DespuéB **AcumhlÓelrellerlÓlatencera pldió que le
"fhUULln IOficojinea y pul uh,mo llOlicitó que le epmbull'sn el
5116olloqueno ***accedid;

A f.15 rola C(l,npalendoda conte"Uic,~n y
proeocndchelldoen ruboidiH de Ladenunciam;

rs_17 roLI oonjificaC16n y de que 188
roo" lo o~d.~, d. 000,"",60, 00""

co-smERANDO;

l~.~.Quc doijs I;"ON~E ***FJA."1DUA
JIMENEZ JARA denunció a doña DIUAN ROSALINA

e. KAU.U(O GlHnRA por haber C81a "llima 'nmn;ido la ~) -
1. 496,sobre'lrotore;6nulC", "mildor;

:f., Que h.,n{racc,ún se l",~ roll~,~fr eo IH,1
de vnl, de uo "Om defectu""",~ infrin;iendo ron ~u oondu~*,~ ko
~h JIUI'~to co la ley ,obre proteCtio de los j),T'Ch05 d,1
C "un" dor:

fo 3-, Que 1" denunciadn ne;6 1". h=cli(J)
III~do. en~" rontr"

pa 4", Q~e lu d~"mciant~ no ";odi6 prueba
8.,~dit,,r,08hechOflpnqllfundasJlreaenJt,ión

n 7,0 Que J,~p mér,tu de] procero ""... infipn'
-urlamenleQuclad<,nunclAdah.aya Incumlococontr~ctlOne~a
19A9G, ""bn' [T(l)c~cción11Con~ur"idor;

*," dn ~I Tr,hu",,1 'lile lo JU>,j(lle h~y~ adqurido por In~meJ",~ ~e
p -Im jp;alln CunV1Cl"Ón de (IUC *.*"nU "" ha C-cl",i..roen
ho .~oc;on"bje y en pl Que le hll correspondido flamÓJ1l~,dn ~
res llshabilidadalinculpala

tO 7": Que ro mérito de lo (~pucAlo ~n I,~
"kranlo~ llrecetl.mle~ d"berif ~H I~ demand~,1 d~
ind mni,~,ci6n d~ fl"tjuicio9 Mrilicida por do;:, IVONNI
AL)A."IDRA JIM~~N~:Z JAitA en oo1i= de don" DII.I,N
RO AH!(), C\HALLF.HQ GUERR.),

1" Fur ..L.1~ Wlls,dernCiOO!n y tellendo ad.,na~
11~ al;c aden,.)~ lo di-p"e8to en 1" Lcly ~o 1,.;.c:ll.,rt~, 1, 9. It
17 S. 2:-) v 21 de la Ley~ 18.28;. ,)a.12,19. :10. 2~2(j,2; d**1.
Ley 19.196

SE UECLOKA:

~n;RIAlES"UA~

dor, t Que OO ha III~ar Ula dl'nUntia deducid~ I~lr
"OfM11:: ,) JUIF.JEZ JARA m contra d~ do,);, mUAN
RO tiNA DAIALLERO GUI:RRA, ~l cu.taY;

ES MATERIA CIVIL:

ind mnización de perjuelo., deducida por doña r(ONNE A
Jlr. F.)EZ JARA en contra de doña DIUAN ROSAHINA
CA ALLERO CL'EJUta, sin costUB;

ANÓTESE, NOTI FIQUj:-g~ i ARCHÍVES&
~n u oportunidad.

1>1 TADO POR LA JUEZ (8); ISABEL OGALDE
'O~IUGUEZ.- SE REJARIA AUOOAJO (y);)L)RIA CECILIA
OR OI,"Z URRINA.

